

Ciudad de México, a 14 de junio de 2018
INAI/179/18

SNT REQUIERE DE UN PAPEL MÁS ACTIVO DE ORGANISMOS GARANTES LOCALES, PARA SER EJEMPLO DE DINÁMICA FEDERALISTA: JOEL SALAS

- **El comisionado del INAI recordó que las decisiones a tomar en los próximos meses, en el seno del Sistema Nacional de Transparencia, serán fundamentales en su relación con el Sistema Nacional Anticorrupción**
- **Participó en el foro *Federalismo Mexicano, el problema no resuelto. Retos y propuestas*, convocado por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)**

Para lograr que el Sistema Nacional de Transparencia, como nuevo diseño institucional, se convierta en un ejemplo de dinámica federalista, se requiere de un papel más activo de los órganos garantes de los estados del país, sostuvo el comisionado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), Joel Salas Suárez.

“Al final, la mayoría del Sistema Nacional de Transparencia, la tienen los órganos garantes locales. Eso implica que los órganos garantes jueguen un rol mucho más activo y de mucho mayor desafío a las propuestas con las cuales les llega el INAI, pero, a veces, lo que hace falta es ese debate y ojalá que, en los próximos meses, las decisiones que tenga que tomar el Sistema Nacional de Transparencia, en relación con el Sistema Nacional Anticorrupción, esto se pueda modificar”, apuntó.

Durante el foro *Federalismo Mexicano, el problema no resuelto. Retos y propuestas*, convocado por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), manifestó que los dos diseños institucionales, tanto el de Transparencia como el de Anticorrupción, privilegiaron la integración de cuerpos colegiados, lo que ha generado su politización, situación, dijo, que se debe revisar.

“Los cuerpos colegiados, muchas veces, el ego, es algo que impide que las cosas avancen. Entonces, creo que, en muchas ocasiones, los colegios tenemos problemas internos y se empiezan a politizar, por algunas cuestiones que, a veces, vale la pena meterle la lupa para entenderlas”, enfatizó.

Al participar en la mesa de análisis, “Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción”, moderada por Lourdes Morales, coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas (RRC), Joel Salas Suárez, rechazó que la reforma en transparencia tienda al centralismo y, por el contrario, son los órganos garantes de los estados los que “no todos se involucran de manera similar”.

“Y qué quiero decir con esto, cuando hicimos la consulta pública, aquí hago el comentario para las expectativas que se tienen para la consulta pública para la política nacional anticorrupción, recibimos 384 comentarios, 168 provinieron de nueve, de los 107 comisionados locales, es decir, opinaron menos del 10 por ciento”, precisó.

En ese sentido, insistió, “la idea de que no se toma en cuenta a los estados y municipios, debe ser considerada al momento de construir la política nacional anticorrupción”.

En la mesa participaron también Alfonso Hernández Vargas, integrante del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción; María de la Luz Mijangos, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM; Cynthia Dehesa Guzmán, integrante del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Quintana Roo, y Norma Julieta del Río Venegas, comisionada del Instituto Zacatecano de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (IZAI).

Además, Aarón Aurelio Grageda Bustamante, del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción de Sonora; Jorge Alejandro Ortiz Ramírez, titular de la Auditoría Superior del Estado de Jalisco; Aimée Figueroa Neri, secretaria técnica del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco; Bernardo Rojas Nájera, director general de Vinculación Interinstitucional en la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA), y José Juan Rosas Bonilla, titular de la Auditoría Superior del Estado de Puebla.